



ELŐADÓ: Somogyiné Pálos Éva
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/2229/4/2007.
OLDALAK SZÁMA: 4
MELLÉKLET: -

TÁRGY: SUCCESSOR T gyomirtó
permetezőszert forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság, a Stähler International GmbH & Co. KG (Stader Elbstraße · 21683 Stade, Németország) képviseletében eljáró DuPont Magyarország Kft. (2040 Budaörs, Neumann J. u. 1.) ügyfélnek a *Successor T gyomirtó permetezőszert* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a *petoxamid* és *terbutilazin* hatóanyagokat tartalmazó *Successor T gyomirtó permetezőszert* 02.5/2229/3/2007. MgSzHK számú engedély-módosításról szóló határozatát bevonja, és a jelen határozatra történő cseréjével a *Successor T gyomirtó permetezőszert* 2522/2006. NTKSz számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét 2008. január 1-jei hatállyal a következők szerint

m ó d o s í t j a.

I. rész

Az engedélyokirat 3. pontjának a hatóanyagok megnevezése és részarányukra vonatkozó megállapításai a következőképpen módosulnak:

„Hatóanyagok megnevezése és részarányuk: a) petoxamid 300 g/l
b) terbutilazin 187,5 g/l”

Az engedélyokirat 5.1. pontjának az előírásai a következőképpen módosulnak:

„5.1. Hatóanyag tartalom

petoxamid (HPLC)	27,70 ± 1,40 % (m/m)
terbutilazin (HPLC)	17,46 ± 1,05 % (m/m)”

Az engedélyokirat 5.2.3. pontjának az előírásai a következőképpen módosulnak:

„5.2.3 Habzóképeség (MT 47.2): max. 40 cm³
1 perc után”

Az engedélyokirat 7. pontjának a készítmény p.o. LD₅₀ értékére vonatkozó megállapítása a következőképpen módosul:

„A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): 300 mg/kg < LD₅₀ < 2000 mg/kg.”

II. rész

Átmeneti rendelkezések:

Az alábbi módosítások kizárólag a 2522/2006. NTKSz számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyben szereplő, jelen módosítást megelőző összetételű (300 g/l *petoxamid* + 250 g/l *terbutilazin*) termékekre vonatkoznak.

Az engedélyokirat 6. pontja a következőképpen módosul:

„6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges</i>	
		<i>szer</i>	<i>víz</i>
		<i>mennyisége (l/ha)</i>	
kukorica (takarmány, vetőmag)	magról kelő egy- és kétszikű gyomnövények	1,0-3,0	250-300 ”

Az „**Előírt növényvédelmi technológia**” első mondata helyébe a következő mondat lép:

„A készítményt preemergens kijuttatás esetén 3,0 l/ha dózisban, a kukorica vetése után, kelése előtt kell kipermetezni, jól elmunkált aprómorzás talajfelszínre.”

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Előírások a címkézésre és a tájékoztatási kötelezettségre vonatkozóan:

Az ügyfél felelőssége az engedéllyel összhangban álló címkézés megvalósítása, ezért köteles az új összetételű növényvédő szer csomagolóeszközét a jelen módosításoknak (I. rész rendelkezései) megfelelő címkével, vagy kiegészítő címkével ellátni legkésőbb 2007. december 31-ig, a saját meglévő raktárkészletek és a korábban értékesített tételek vonatkozásában is.

Az ügyfél köteles a jelen módosítást megelőző engedélyokirat előírásai szerint legyártott (300 g/l *petoxamid* + 250 g/l *terbutilazin* összetételű) saját meglévő raktárkészletek és az értékesített tételek csomagolóeszközét a „II. rész - Átmeneti rendelkezések”-ben megadott módosításoknak megfelelően átcímkézni, vagy kiegészítő címkével ellátni legkésőbb 2007. december 31-ig. Ezzel egyidejűleg köteles az elkészült, forgalomba került címkét ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz benyújtani, továbbá köteles a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit és a felhasználókat közlemény útján tájékoztatni.

Az engedély módosítás eljárási díja 150.000.- Ft.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az Oxon Italia S.p.A. ügyvezetője 2007. május 30-án kelt beadványában arról tájékoztatta az engedélyező hatóságot, hogy az Oxon Italia S.p.A., a Syngenta Crop Protection AG és az Agan Chemical Manufacturers Ltd. között a környezet (különösen a talajvíz) biztonságának megóvása érdekében olyan megállapodás jött létre, melynek értelmében a **terbutilazin** hatóanyagot tartalmazó gyomirtó szerek felhasználását 750 g aktív hatóanyag/hektárnak megfelelő maximális felhasználási dózisban határozták meg, és kizárólag a kombinációban történő alkalmazást támogatják. Erről a megállapodásról a **terbutilazin** hatóanyagú termékek összes engedélyesét tájékoztatták, tehát ennek megfelelően az engedélyeiket módosítani szükséges.

Az ügyfél a fenti megegyezésre történő hivatkozással 2007. július 4-én kelt kérelmében a **Successor T gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte, amelyben bejelentette, hogy a fenti megállapodásnak való megfelelés érdekében a készítménye összetételének módosítását, a **terbutilazin** hatóanyag-tartalom csökkentését hajtja végre. Ezt követően, a 2007. július 23-án kelt kérelmében a növényvédő szer engedélye érvényességének meghosszabbítását kérte az engedélyező hatóságtól

Az engedély módosítási eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A. részének II/11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság – tekintettel arra, hogy annak jogszabályi akadálya nincs, – a kérelemnek helyt adott, és a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: *Ket.*) 71-74. §-ai, továbbá a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 16. § (1) bekezdése, és a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 18. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A hatóság a benyújtott dokumentáció értékelése során a megbízott szakértőjének megállapításai szerint járt el, s a 02.5/2229/3/2007. MgSzHK számú határozatával a termék forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét módosította. Azonban szükségessé vált

a határozat kicserélése, mivel a rendelkező rész I. és II. részében az „Előírt növényvédelmi technológiá”-t módosító szakaszban téves szövegváltozat került a határozatban átvezetésre, ezért a helyes tartalmú, egységes szerkezetbe foglalt határozat kiadása volt indokolt. Az engedélyező hatóság jelen határozatával egyúttal a javított adatokkal adta ki a határozatot. Az engedély érvényessége a **terbutilazin** hatóanyag közösségi felülvizsgálatának eredményétől függően, a későbbiekben kerül meghosszabbításra.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a *Nvt. 11. § (1) bekezdésére* tekintettel a *R. 3. § (1) bekezdése* állapítja meg. A határozat kicserélésére a *Ket. 122. § (1) bekezdése* alapján került sor.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. §, 110. § (1) és 123. § (2) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Kelt: Budapest, 2007. október 12. napján

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

Kapja:

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság – OTH
3. Szakhatóság – OKTVF
4. Irattár.

P.H.

(278/2007.)