

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság az **FMC-Agro Hungary Kft. (1027 Budapest, Ganz u. 16.)**, mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

Az engedélyező hatóság a fenti ügyfél kérelmére a **Successor T (300 g/l petoxamid+187,5 g/l terbutilazin) 2522/2006**. NTKSZ számú- **visszavont engedélyokiratú, de még jelenleg meglévő készletek forgalmazására és felhasználására vonatkozó türelmi időszakkal rendelkező gyomirtó szer** és a **Successor TX (300 g/l petoxamid+187,5 g/l terbutilazin)** gyomirtó szer 6300/370-1/2019. NÉBIH számú engedélyokirattól eltérő szükséghelyzeti felhasználását a kérelmező integrátori körébe tartozó termelők számára antidótummal nem csávázott cirok kultúrában összesen 656 hektáron magról kelő egy- és kétszikű gyomnövények ellen földi permetezéssel alkalmazással

2020. május 4-től 2020. június 30-ig

engedélyezi.

A kérelmező termelői körének saját felelősségére:

A **Successor T és Successor TX** gyomirtó szer felhasználható antidótummal nem csávázott cirok kultúrában magról kelő egy- és kétszikű gyomnövények ellen földi géppel kijuttatva. Felhasználható vetés után, kelés előtt, preemergensen 4,0 l/ha dózisban 250-300 l/ha permetlé mennyiséggel. és korai posztemergensen, a kultúrnövény 1-4 leveles fenológiai állapotában 3,0 l/ha dózisban 250-300 l/ha permetlé mennyiséggel.

Cirokban előírás szerinti felhasználása esetén élelmezés-egészségügyi várakozási idő előírása nem szükséges.

A készítmények szükséghelyzeti felhasználásakor az engedélyokiratban illetve a címkén megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A kezelés kizárólag növényvédelmi szakmérnök felügyeletével történhet.

Jelen hatósági eljárás díja 300.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton a <http://anyk.nebih.gov.hu> oldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

Tájékoztatom, hogy a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti; ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Indokolás

Az ügyfél 2020. április 1-én nyújtott be sürgősségi felhasználási engedélykérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában nem engedélyezett gyomirtó szerek sürgősségi felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett készítmények sürgősségi felhasználása a megjelölt 656 hektáron cirok kultúrában indokolt, mert a felhasználásra kért területeken a magról kelő egyszikű gyomok elleni védekezésekre antidótum csávázószer nélkül kezelt vetőmag esetében nem áll a felhasználók rendelkezésére engedélyezett készítmény.

Az Európai Parlament és a Tanács a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik a növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználást szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt szükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

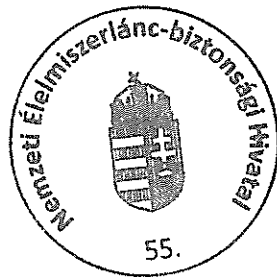
Az igazgatási szolgáltatási díj meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012.(VII.2.) VM rendelet 8.13.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII. 12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában és a 2) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Az engedélyező hatóság határozatát az Ákr. 43. § (1)-(2), (4) és (9)-(10) bekezdésének, 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése, 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2020. május 4.



Jordán László
igazgató